

## Referat bestyrelsesmøde 17.06.2026

Sted: Struer

Afbud: Tina Lund Ragborg, Lars Lund Kluw og Sigmund Ottosen Rubeksen

Referent: Karin

### Punkt 1: Information formanden

**Indstilling:** Der indstilles til, at bestyrelsesformandens informationer tages til efterretning.

**Referat:** FGU Danmark har inviteret formandskabet til introduktion til bestyrelsesarbejdet i FGU. Desværre var formandskabet optaget til anden side.

### Punkt 2: Strategiseminar – program for Nr. Vosborg: beslutningspunkt

**Indstilling:** Der indstilles til, at programmet godkendes. To bestyrelsesmedlemmer er desværre forhindret.

**Bilag:** Program Nr. Vosborg.

**Referat:** Rammesættende oplæg om bestyrelsens rolle på baggrund af større analyse fra Harvard Business Review og et kursus ved Bridge Consulting. Drøftelse af bestyrelsesmedlemmernes roller og fem greb til det gode bestyrelsesmedlem: 1) rolleafklaring, 2) brug tid på de vigtige beslutninger, 3) undgå gummitempel og detaljstyring, 4) skab bedre beslutningsgrundlag og 5) evaluér løbende. Derefter diskussion af et nødvendigt fokus på krydspreset mellem økonomi, kvalitet og forandring, som ses illustreret herunder:

#### UDFORDRINGSBILLEDE – TEMATIKKERFYLDER

## Etkrydspres mellem økonomi, kvalitet og forandring

Bestyrelserne skal styre institutioner, der har fået bedre økonomiske rammer end tidligere — men som stadig står i et krydspres mellem økonomisk bæredygtighed, stigende kvalitetskrav, en kompleks elevgruppe og et uddannelseslandskab i bevægelse.

#### FEM STRATEGISKE SPØRGSMÅL PÅ BORDET 2026

01

#### Økonomi

Har vi en bæredygtig økonomi uden midlertidige effekter og særtilskud?

02

#### Elevresultater

Ved vi nok om, hvem der lykkes efter FGU — og hvem der ikke gør?

03

#### Kapacitet

Har vi de rigtige bygninger, værksteder og lokationer til målgruppen?

04

#### Partnerskaber

Er samarbejdet med KUI, grundskoler, EUD og virksomheder stærkt nok?

05

#### Fremtid

Hvad betyder EPX, 10. klasse -ændringer og retskrav for institutionen frem mod 2030?

#### VURDERING

2026 bliver året, hvor FGU-bestyrelser skal konsolidere efter det økonomiske løft, professionalisere datagrundlaget og forberede sig på næste store strukturændring i ungdomsuddannelserne.

Opfølgende dialog med en lang række interessante råd om den nye strategiproces. Dialogen går af to spor: 1) sikring af følgeskab med inddragelse og 2) beslutning om procesdesign i form af en top down eller bottom up proces.

Bestyrelsen rejser disse forslag til processen:

- en inddragende proces, som strækker sig over efteråret og ind i foråret 2027
- en lyttende proces, hvor bestyrelsen har en dag inddrag flere aktører
- en mulighed for, at den nye bestyrelse bliver klædt godt på til at udarbejde strategien
- en differentiering af medarbejdere, som ønsker at være med, gerne må bidrage
- fremlæggelse af strategien for de ansatte, inden den vedtages
- den retning, som bestyrelsen sætter, skal medarbejderne internalisere
- bestyrelsen sætter retningen. Det er der god organisationslæring i
- pitch facilitatoren fra Human House, så hun kender til FGUs kontekst i pkt. 1-5 herover
- en rolleafklaring i bestyrelsen, så de forskellige præferencer kommer i spil

Programmet til strategiseminaret godkendes.

### Punkt 3: Økonomi - orientering

**Indstilling:** Der indstilles til, at bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning.

**Sagens indhold:** Redegørelse for FGU Skolens økonomi og opfølgning.

**Bilag:** Eftersendt

**Referat:** Bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning. Redegørelsen peger på pæne elevtal, som giver et stabilt økonomisk råderum i 2026. Det budgetterede overskud i 2026 vil forventeligt ligge omkring 3 mio. Der prioriteres en række nødvendige forbedringer af bygninger, så eleverne og de ansatte får væsentligt forbedrede forhold til den daglige varetagelse af læring på institutionens tre skoler.

Der er givet tilsagn om salg af jordlod på 1.400 m<sup>2</sup> fra UCH til FGU.

### Punkt 4: Kørsel - orientering

**Indstilling:** Der indstilles til, at bestyrelsen tager redegørelsen til efterretning.

**Sagens indhold:** Gennemgang af kørselsrefusion for medlemmer.

**Bilag:** Kørsel 2016

**Referat:** Bestyrelsen tager orienteringen til efterretning. Loven foreskriver, at kun formanden og næstformanden kan få udbetalt kørselsgodtgørelse af FGU Skolen HLSS.

### Punkt 5: EPX og det nye institutionslandskab. Diskussionspunkt med forbedringsforslag fra bestyrelsesmedlemmer

**Indstilling:** Formandskabet indstiller til, at bestyrelsen tager forslagene til efterretning

**Sagsfremstilling:** Hvad skal FGU Skolen være opmærksom på i forhold til det nye institutionslandskab?

Holstebro: Hvad kan forbedres i Holstebro?

Lemvig: Hvilke ideer er der til elevoptaget i Lemvig?

Struer: Hvad kan og skal der gøres i Struer?

Skive: Hvordan hjælper vi bedst FGU Skolen i Skive?

Der arbejdes på at indhente data fra forvaltningerne: Hvad kan FGU gøre for at forbedre sine skoler?

**Referat:** Søren Christensen redegør for, hvorledes institutionslandskabet er tænkt etableret primo 2027. Alle skoler skal give selvstændige svar på, hvorledes de ser deres rolle i EPX-reformen. Regionerne melder tilbage med kommentarer i januar. De to landsdækkende opmænd vil så anvise fordelingen af EPX i de byer, der ikke har kunnet forhandle sig frem til en hensigtsmæssig model.

Demografien i Skive er i forandring. I 2035 ses et fald i unge på 16 år på 35%. Derfor diskuteres en byskolemodel. Hver institution ønsker så vidt muligt at få lov til at fortsætte med sit virke. Men reformen fremtvinger fusioner, som kommer til at kræve væsentlige kompromisser og forlig.

I Struer ønsker man også at kunne fortsætte med driften af de gode uddannelses tilbud, som byen har.

I Holstebro er forslaget, at FGU Skolen stiller sig progressivt i forhold til de mange forandringer, der vil indtræffe i tiden frem mod 2030.

Bestyrelsen tager de indkomne forslag til efterretning.

#### **Punkt 6: Evt.**

Der er ikke indkommet punkter under eventuelt.

**Referat:**